

Act Central Asia
Christian Aid Representative Office
Member of ACT Development Central Asia



Международная общественная
организация
«Право и благоденствие»

Экспресс – исследование

Изучение уровня восприятия коррупции в сообществах

Душанбе - 2010

Данный отчет подготовлен в рамках проекта «Повышение уровня антикоррупционной сознательности жителей сельской местности» при поддержке АСТ СА по результатам исследования уровня восприятия проявлений коррупции на уровне сообществ.

Международная Общественная Организация "Право и Благоденствие" выражает благодарность всем вовлеченным лицам: представителям местных органов власти, бенефициариям за предоставленную возможность получения информации, а также общественным организациям «Мехрангез» (Бохтар) и «Рухафзо» (Муминабад) за содействие в сборе информации. Особая благодарность выражается национальному эксперту отчета - Сурайе Махановой.

Аннотация

Отчет представляет попытку проанализировать ситуацию с коррупцией с двух позиций. С одной стороны – это политика государства через призму законодательства, с другой стороны – отношения рядовых граждан к коррупции. Авторы сделали попытку проследить насколько коррупция становится общепринятой нормой поведения граждан, и показать разрыв между политикой на макро уровне и пониманием и применением этой политики на местах. Изучение (замер) общественного мнения не обязательно дает объективную картину состояния коррупции, но представляет понимание и видение проблемы населением, уровень доверия к власти, а также идеи для решения проблемы.

Представленные в данном отчете результаты социологического исследования отражают, в основном, *мнение и отношение* населения к проблеме коррупции, а не столько объективные факты. В данном разделе мы показываем, *на основании* чего формируется это мнение и отношение с учетом доступной для населения информации, а также, каким образом эта информация влияет на уровень доверия населения органам власти.

Отчет рассчитан на организации государственного и общественного сектора, а также международные институты, занимающиеся вопросами повышения активности населения в противодействии коррупции.

Данное исследование с находками и рекомендациями доступно для заинтересованных лиц и их реакции (мнения, рекомендации, возражения и т.д.). При использовании текста исследования ссылка на организацию обязательна.

7

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|-----------|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 5 |
| Методология | 6 |
| I. ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА | |
| ▪ Хронология становления законодательства | 8 |
| ▪ Место и роль ОГО в политике противодействия коррупции | 12 |
| II. Анализ ситуации (Мнение респондентов)..... | 16 |
| ▪ Представление коррупции | 17 |
| ▪ Источники формирования общественного мнения о коррупции | 24 |
| ▪ Распространенность коррупции..... | 27 |
| ▪ Предпосылки для антикоррупционных программ..... | 29 |
| III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ | 33 |

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ СОКРАЩЕНИЙ

| | |
|-------|--|
| ОГО | Организации гражданского общества |
| СМИ | Средства массовой информации |
| UNCAC | Конвенция организации объединенных наций против коррупции |
| ПИБ | Международная Общественная Организация "Право и Благоденствие" |
| ОО | Общественная организация |
| ООС | Органы общественной самодеятельности |
| ПРООН | Программа Развития ООН в Республике Таджикистан |
| ЦСИ | Центр Стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан |

Введение

Повседневная действительность настоятельно требует поиска новых подходов к вопросам регулирования борьбы с коррупцией в обществе.

В результате процессов демократизации и интеграции рыночной экономики, коррупция становится главнейшим пунктом повестки дня сегодняшних реалий. Таджикистан, как страна с переходной экономикой, строит базовые институты в условиях стремительно развивающегося мира и высокой конкуренции, но к определенным стандартам в этой области правительство стремится с первого дня. Как социальное явление коррупция сегодня характерна для всех стран планеты, не исключая государства с развитой экономикой и демократическими устоями, и является серьезной проблемой для любого общества. Мнение о том, что коррупция является, чуть ли не частью культуры «развивающихся стран» порождает вполне резонный вопрос: «А является ли частью культуры коррупция в тех странах, которые относятся к развитым?». Все упирается в подходе к явлениям, которые приобретают окрас в зависимости от контекста в стране, в том числе и культурного.

Последние исследования, проведенные в республике, показывают, что коррупция вредит экономическому развитию, позволяет наживаться за счет неимущих, подрывает государственные институты и подотчетность¹.

Принимая во внимание международные показатели коррупции по Таджикистану², это уродливое явление мешает стране продвигаться в социально-экономическом развитии, ухудшает инвестиционный климат, подрывает доверие граждан и предпринимателей к государственным учреждениям, препятствует нормальному, цивилизованному развитию общества.

Так что же это такое – коррупция? Единого общепринятого определения коррупции нет. Многие определения коррупции отражают опыт западных стран и не всегда применимы к другим странам мира, особенно странам востока. Одни утверждают, что коррупцию следует определять **по культурным ценностям и общественному мнению**, другие толкуют коррупцию, как наживу должностных лиц за счет общественных интересов.

Конечно, с одной стороны – это использование своего статуса для получения незаконных преимуществ, а с другой стороны - это предоставление чиновнику таких преимуществ.

Остановимся на определении - *злоупотребление общественным положением или ресурсами в целях получения личной выгоды*. Это определение не проводит четких границ, но подчеркивает политические, а также моральные и этические аспекты этого понятия, содержание которого отражает практику.

¹ Отчет ПРООН «Коррупция в Таджикистане. Мнение общественности 2006 год»

² Corruption Perceptions Index 2009. Таджикистан занял 158 место в 2009 году

Вставка №1

**Извлечение из Закона РТ «О борьбе с коррупцией»
25 июля 2005 года № 100**

Коррупция - деяния (действия или бездействие) лиц, уполномоченных на выполнение государственных функций, или приравненных к ним лиц, направленные на использование своего положения и связанных с ним возможностей для получения не предусмотренных законами материальных и нематериальных благ и преимуществ, иных льгот в свою пользу или других лиц, а также обещание, предложение или предоставление указанным лицам этих благ и преимуществ в целях их склонения или их вознаграждения за такие деяния (действия или бездействие) в пользу физических или юридических лиц. Это использование положения или связанных с ним возможностей - однократное, повторное или систематическое использование своих служебных полномочий или злоупотребления должностью, а также налаживание устойчивой связи между одним или несколькими лицами, уполномоченными на выполнение государственных функций, или приравненными к ним лицами с другими лицами или группами в целях, указанных выше, угрожающие интересам государства и общества.

Как показывают результаты многих социально-экономических исследований, коррупция стала общественно необходимой социальной реальностью, частью культуры, которую создал человек своим поведением в результате своей деятельности. Столкнувшись с вымогательством со стороны госслужащего, лицо оказывается перед выбором: либо дать взятку (что сопряжено с риском разоблачения), либо обжаловать действия госслужащего через внутренний или внешний надзорный орган. Решение зависит от нескольких факторов: насколько затратная процедура обжалования, насколько гражданин осведомлен о своих законных правах и обязанностях госслужащего, и насколько гражданина готов мериться с проявлениями коррупции.

Мнение и отношение респондентов, которые измеряются в нашем исследовании, необязательно в полной мере отражают объективную ситуацию с коррупцией. В то же время, такие исследования оказываются полезными в понимании, если и не фактической ситуации, **то видения и отношения к проблеме коррупции обществом**. Такая информация исключительно важна при формировании приоритетных направлений центральной или местной политики и разработке эффективных решений проблемы.

Методология

Настоящее исследование основывается проектом «Повышение уровня антикоррупционной сознательности жителей сельской местности» и является одним из его отправных задач. Исследование осуществлялось комбинированным способом, с использованием как качественного, так и количественного методов социологического исследования. Исследование состояло из следующих действий:

- a) выбор регионов и определение целевых групп
- b) составление выборки
- c) разработка вопросников
- d) инструктаж интервьюеров

- e) полевая работа
- f) ввод и обработка данных, анализ данных
- g) подготовка отчета.

Основная цель исследования: Изучить уровень восприятия коррупции в сообществах: районы Бохтар и Муминабад Хатлонской области и район Рудаки РРП, преследуя которую исследовательская группа намеревалась выявить:

- Специфические характеристики коррупции на уровне общины
- Причины возникновения и методы борьбы (взгляд респондентов)

Ожидается, что по результатам исследования:

- Будут выработаны рекомендации для внедрения в антикоррупционной политику.
- Будет разработана и предложена целевой группе проекта образовательная антикоррупционная программа.

Используемые методы:

- Анализ базовых документов и вторичных данных:
 - Обзор существующей нормативной правовой базы.
 - Обзор проведенных исследований по вопросам коррупции
 - Понимание коррупции и необходимости противодействия ей (мнение респондентов)

Источники информации:

- Конвенция ООН - UNCAC
- Стратегия РТ по борьбе с коррупцией на - 2008-2012 годы
- Закон РТ «О борьбе с коррупцией»
- Уголовный Кодекс РТ
- Указ Президента РТ «О дополнительных мерах по усилению борьбы с преступностью в сфере экономики и коррупции»
- Положения госорганов, призванных бороться с коррупцией
- Информация из др. НПА, содержащих нормы противодействия коррупции,
- Отчет ПРООН «Коррупция в Таджикистане. Мнение общественности 2006 год»
- Отчет ПИБ «Стимулирование развития эффективного гражданского общества для поддержания маргинальных и уязвимых слоев населения и обеспечения подотчетности сообществ, местных властей и властей на национальном уровне
- Пособие «Что такое коррупция и как с ней бороться?» ПРООН и Генеральная прокуратура.

Субъекты исследования

- Работники органов самоуправления (джамоаты)
- Органы общественной самодеятельности, председатели махали и местные ОО
- Рядовые граждане (по категориям)
- Предприниматели (малый и средний бизнес)

Географический охват:

Оценка по географическому масштабу охватит три целевых района.

- Бохтар (2 джамоата)
- Муминабад (2 джамоата)
- Рудаки (2 джамоата)

В целом было опрошено 300 человек в пропорциональном отношении к количеству населения. При проведении анкетирования гражданам гарантировалась конфиденциальность данных. Однако, не смотря на это, имела место ситуация нежелания респондентов участвовать в исследовании. Отказ мотивировался отсутствием у бенефициаров времени, недостаточностью знаний, недоверием и желанием избежать «лишних проблем».

I. ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Настоящий обзор нормативно-правовой базы по борьбе с коррупцией в Республике Таджикистан освещает основные положения нормативных правовых актов в области борьбы с коррупцией, и роль гражданского общества страны по этому вопросу. Глава отражает последовательность законодательной правотворчества в области коррупции как приверженность следования международным стандартам противодействия коррупции.

а) Хронология развития антикоррупционного законодательства

Таджикистан демонстрирует последовательность политики по созданию законодательной и институциональной базы по борьбе с коррупцией, обеспечению прозрачности и открытости в обществе, доступности информации и укреплению международного сотрудничества в сфере борьбы с коррупцией.

Каковы этапы формирования нормативной и институциональной базы по противодействию коррупции? Борьба с коррупцией стартовала Указом Президента Республики Таджикистан за № 1262 от 21 июля 1999 года «О дополнительных мерах по усилению борьбы с преступностью в сфере экономики и коррупцией». Указ предписывает органам исполнительной власти и правоохранительным органам страны организовать правовую и институциональную основу борьбы с преступлениями, направленными на экономическую безопасность страны. За Указом последовали Закон РТ «О борьбе с коррупцией» от 11.12.1999 № 875, Уголовный кодекс РТ, введенный в действие с 1 сентября 1998 года (Разделы «Преступления против интересов государственной службы», «Преступления в сфере экономической деятельности», «Преступления против собственности»).

В декабре 2002 года в Республике принят Закон Республики Таджикистан «О государственном финансовом контроле в Республике Таджикистан». Закон определяет принципы, правовые и экономические основы организации и осуществления государственного финансового контроля в Республике Таджикистан. Он направлен на обеспечение организации ревизий и проверок за поступлением и эффективным использованием средств государственного бюджета, государственных фондов, кредитов, привлекаемых Правительством Республики Таджикистан и под его гарантию, грантов, гуманитарной помощи и государственного имущества в условиях развития рыночных отношений и формирования частного сектора.

Свидетельством политической воли страны и ее приверженности международным стандартам борьбы с коррупцией, является тот факт, что Таджикистан первым среди стран Центральной Азии в сентябре 2003 года

одобрил Стамбульский план действий по борьбе с коррупцией для стран с переходной экономикой и вступил в Антикоррупционную сеть.³

Важным шагом в развитии антикоррупционного законодательства является принятие Парламентом Республики Таджикистан 25 июля 2005 года нового Закона «О борьбе с коррупцией». Закон устанавливает организационно - правовые основы предупреждения, выявления, раскрытия и устранения последствий правонарушений, связанных с коррупцией, привлечения к ответственности лиц, определяет виды правонарушений, связанных с коррупцией, и меры ответственности за их совершение.

В июле 2005 года за № 95 Маджлиси Милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан принято постановление «О первоочередных задачах Маджлиси милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан по применению Закона Республики Таджикистан "О борьбе с коррупцией"». Этим постановлением Комитету Маджлиси милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан по обеспечению конституционных основ, прав и свобод человека, гражданина и законности было поручено совместно с Верховным судом и Генеральной прокуратурой Республики Таджикистан, разработать мероприятия Верхней палаты парламента по обеспечению претворения в жизнь требований Закона «О борьбе с коррупцией». Указанное Постановление в целях приведения национального законодательства в соответствие с международными стандартами по борьбе с коррупцией предусматривает:

- разработку законопроектов о внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Республики Таджикистан, Кодекс Республики Таджикистан об административных правонарушениях, Трудовой кодекс Республики Таджикистан и Гражданский кодекс Республики Таджикистан, Законы Республики Таджикистан «О государственной службе», «О государственном финансовом контроле», «О государственных финансах Республики Таджикистан» а также разработку проекта Закона Республики Таджикистан «О порядке декларирования доходов и имущественном положении лиц, занимающих государственные должности»;

- образование рабочей группы из представителей Маджлиси милли Маджлиси Оли, Верховного Суда, Генеральной прокуратуры Республики Таджикистан и других правоохранительных органов по антикоррупционной экспертизе нормативно-правовых актов, выявления и устранения «лазеек» в законодательстве, которые могут способствовать совершению коррупционных деяний;

- подготовку предложений по разработке Государственной программы Республики Таджикистан по борьбе с коррупцией на 2006-2010 годы;

- разработку мероприятий по дальнейшему исполнению Рекомендации ОЭСР от 21 января 2004 года;

- разработку Реестра преступлений коррупционного характера и Инструкции о порядке их статистического учета;

- издание комментария к Закону Республики Таджикистан «О борьбе с коррупцией»;

- принятия мер практической борьбы с коррупцией, раскрытию и предотвращению коррупционных деяний в органах государственной власти,

³ [www. anticorruptiormet .org](http://www.anticorruptiormet.org). Сети по борьбе с коррупцией для стран с переходной экономикой.

силовых структурах, правоохранительных органах, сферах образования, здравоохранения;

- проведения проверок состояния соблюдения ограничений по совместной службе близких родственников в государственных организациях;

- принятия мер по координации деятельности, совершенствованию взаимодействия, обмену информацией и техническими средствами между уполномоченными структурами правоохранительных органов, ведущими борьбу с коррупцией, организованной преступностью, контрабандой и другими преступлениями;

- организацию профессионального обучения сотрудников правоохранительных органов по вопросам борьбы с коррупцией;

- *усиление праворазъяснительной работы по вопросам борьбы с коррупцией*, организацию встреч и собраний членов Верхней палаты парламента с депутатами и ответственными работниками местных органов государственной власти;

- проведение национальных, региональных и международных конференций, семинаров и встреч по вопросам борьбы с коррупцией.

Указом Президента Республики Таджикистан от 14 июня 2004 года № 1343 утвержден Этический кодекс государственного служащего, направленный на обеспечение беспристрастности и добропорядочности на государственной службе.

До 2000 года специализированными службами по борьбе с коррупцией были управление по борьбе с коррупцией и Управление по борьбе с экономической преступностью МВД РТ, которые в последующем были ликвидированы.

В соответствии с рекомендациями Антикоррупционной сети ОЭСР в структуре Генеральной прокуратуры Указом Президента Республики Таджикистан от 2 июня 2004 года № 1340 образовано Управление по борьбе с коррупцией, которое за короткий срок доказало свою эффективность.

В целях усиления мер финансового контроля за доходами государственных служащих Постановлением Правительства республики от 1 августа 2005 года № 289 утверждены формы Декларации о доходах и имущественном положении государственного служащего.

Постановлением Правительства РТ от 7.09.2006 года № 414 в целях статистического и информационного обеспечения процесса применения и реализации Закона РТ «О борьбе с коррупцией» утверждена Инструкция статистического учета преступлений коррупционного характера и перечень этих преступлений.

Президентом РТ 24 декабря 2004 года проведена встреча с работниками правоохранительных органов, которая была полностью посвящена состоянию борьбы с коррупцией в республике. По итогам встречи Указом Президента Республики Таджикистан от 4 января 2005 года № 1430 утвержден План мероприятий Правительства Республики Таджикистан, направленный на усиление борьбы с коррупцией в республике.

Учитывая многочисленные жалобы граждан о поборах и вымогательствах со стороны сотрудников Государственной автомобильной инспекции (далее ГАИ),

распоряжением Президента республики в январе 2005 года на 50% сокращено количество сотрудников ГАИ МВД Республики Таджикистан.

В целях повышения прозрачности и открытости деятельности государственных органов, упрощения доступа к информации распоряжением Президента Республики Таджикистан от 4 марта 2005 года № ап-1677 дано указание, всем министерствам и ведомствам, по итогам каждого квартала проводить пресс-конференции с участием всех средств массовой информации.

С целью защиты прав и законных интересов граждан от незаконного вмешательства в их деятельность, обеспечения соблюдения условий и требований законов Республики Таджикистан, предупреждения и пресечения правонарушений в деятельности хозяйствующих субъектов, принят Закон Республики Таджикистан «О проверках деятельности хозяйствующих субъектов в Республике Таджикистан» № 194 от 28 июля 2006 года. Закон устанавливает порядок проведения проверок, права и обязанности хозяйствующих субъектов.

25 сентября 2006 года Республика Таджикистан подписала Конвенцию ООН против коррупции.

В стране принят Кодекс Республики Таджикистан «Об административных правонарушениях» от 31.12.2008 года. В кодексе отдельная глава посвящена описанию административных правонарушений, связанных с коррупцией и санкций, предусмотренных за эти правонарушения.

С целью обеспечения беспристрастности, справедливости, прозрачности и подотчетности деятельности государственных служащих в Республике Таджикистан, принят Закон Республики Таджикистан «О государственной службе» № 233 от 5 марта 2007 г. Закон определяет организационно-правовые основы государственной службы, правовое положение и социальные гарантии государственных служащих Республики Таджикистан

Указом Президента Республики Таджикистан от 10 января 2007 года № 143 было создано Агентство по государственному финансовому контролю и борьбе с коррупцией Республики Таджикистан, основными задачами которого являются предупреждение, пресечение и выявление коррупционных правонарушений, дознание и расследование коррупционных преступлений, а также проведение государственного финансового контроля. В настоящее время создается и укрепляется нормативная правовая база деятельности данного органа. Этой реформой положено начало новому более масштабному этапу борьбы с коррупцией в Республике Таджикистан.

Стратегия борьбы с коррупцией в Республике Таджикистан на 2008-2012гг. является неотъемлемой частью Государственной программы борьбы с преступностью в Республике Таджикистан на 2008-2015 годы. Это программный документ антикоррупционной политики Республики Таджикистан, определяющий ее основные принципы и подходы.

Разработанные в рамках Стратегии комплексные организационно-правовые, социально-экономические меры направлены на предупреждение, выявление и пресечение коррупции, организацию эффективной борьбы с нею на высокопрофессиональном уровне. При этом особое внимание уделяется принятию

превентивных мер, направленных на повышение активности населения в борьбе с коррупцией, создание атмосферы всеобщей нетерпимости к коррупции и устранение причин и условий, способствующих ей.

б) Место и роль ГО в политике противодействия коррупции

Государство является определенным способом организации общества. Оно не существует изолированно от окружающей его общественной среды. Поэтому именно от активности свободных, ответственных людей, их жизненных установок, уровня гражданской, правовой, политической культуры, образования и ответственности зависит построение правового, эффективного государства, в котором коррупция максимально минимизирована.

Гражданское общество - это общество, строящее свои отношения с государством на началах партнерства, предполагающее определенный уровень социально-экономического развития, правовой и политической культуры.

Интересы и потребности выражаются через такие институты гражданского общества как семья, церковь, система образования, научные, профессиональные и иные объединения, ассоциации и организации и т.д. Так же гражданское общество является совокупностью отношений между членами общества, которые не находятся под непосредственным контролем государства.

Гражданское общество и правовое государство логически предполагают друг друга - одно немыслимо без другого. Это не отсеченные и не изолированные друг от друга части, а взаимообусловленные, хотя и не отождествляемые системы. Связи между ними жестко детерминированы, так как государство - форма организации общества, и уже поэтому они неразрывны.

Без отстаивания человеком своих личных прав и свобод, в частности, права на достойную жизнь, права на достоинство личности, права на свободу и личную неприкосновенность, невозможно формирование и развитие свободной, ответственной и созидательной личности. Без отстаивания человеком своих экономических прав, как то, право на частную собственность, право на свободу предпринимательской деятельности, на равенство прав конкуренции, невозможно становление малого и среднего бизнеса, формирование эффективной экономики, среднего класса – основы гражданского общества. Без отстаивания человеком своих прав на участие в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей, прав на получение информации, нельзя установить общественный контроль над деятельностью власти, который заставит государство исполнять законы и эффективно работать на общее благо.

Для того чтобы определить насколько государство учитывает место и роль гражданского общества в борьбе с коррупцией в документах, в том числе стратегических документах страны, в рамках настоящего исследования был проведен краткий обзор антикоррупционного законодательства Республики Таджикистан на этот предмет.

а) Конвенция Организации Объединенных Наций против Коррупции от 03.10.2003 года

Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции, являясь основным источником для имплементации и развития внутреннего антикоррупционного законодательства Республики Таджикистан, провозглашает основные принципы для обеспечения прозрачности и подотчетности, публичной отчетности, формирования политики и участия общественности в борьбе с коррупцией государствами участниками.

Конвенция гласит, что предупреждение и искоренение коррупции - это обязанность всех государств и что для обеспечения эффективности своих усилий в данной области они должны сотрудничать друг с другом при поддержке и участии отдельных лиц и групп за пределами публичного сектора, *таких как гражданское общество, неправительственные организации и организации, функционирующие на базе общин,*

Государство- участник Конвенции обязывается принимать меры для содействия активному участию гражданского общества, неправительственных организаций и организаций на базе общин, в предупреждении коррупции и борьбе с ней и для углубления понимания обществом факта существования, причин и опасного характера коррупции, а также создаваемых ею угроз.

б) Стратегия борьбы с коррупцией в Республике Таджикистан на 2008-2012 годы 2008г.

Одной из задач стратегии является взаимодействие со структурами гражданского общества, что должно привести к росту доверия гражданского общества к государственной власти, расширению и углублению диалога между обществом и властью, бизнесом и властью, а также росту активности общественных организаций, политических партий и общественных объединений в реализации антикоррупционной политики. Общественная поддержка является одним из ключевых элементов борьбы с коррупцией, поэтому стратегия включает мероприятия по привлечению общественности, как составляющей части любых антикоррупционных мер. Для реализации стратегии допускается привлечение средств международных организации и продвижение проектов в сфере развития институтов гражданского общества, борьбы с коррупцией.

Стратегия подчеркивает значимость активности участия населения в борьбе с коррупцией и создание всеобщей антикоррупционной атмосферы.

Документ подчеркивает важность учета государством исследований в системе государственного управления, правоохранительных органов, представителей бизнеса и гражданского общества, как необходимое условие для выработки обоснованных предложений, направленных на совершенствование законодательства и практической деятельности по вопросам борьбы с коррупцией.

Участью гражданского общества и обеспечению прозрачности в борьбе с коррупцией отведена отдельная глава, где подчеркивается важность широкого участия населения, общественных объединений и СМИ в борьбе с коррупцией, и перечисляются средства обеспечения гласности и эффективности борьбы с коррупцией:

- усиление прозрачности деятельности государственных органов и участие населения в процессах принятия решений этими органами;

- обеспечение широкого доступа населения к информации;
- проведение мероприятий способствующих созданию атмосферы всеобщей нетерпимости к проявлениям коррупции, повышению активности населения в борьбе с коррупцией и усилению защищенности лиц, оказывающих содействие в борьбе с коррупцией;
- осуществление программ образования, разъяснение прав и свобод человека и гражданина, повышение правовой культуры населения.

Вместе с тем стратегия по борьбе с коррупцией отмечает слабый потенциал и пассивность гражданского общества и средств массовой информации в борьбе с коррупцией, и предлагает ряд рекомендаций для изменения ситуации, в частности:

- активное привлечение институтов гражданского общества, и средств массовой информации к деятельности по противодействию коррупции, обеспечение прозрачности, открытости и честности во всех ветвях государственной власти;
- создание общественных комиссий по предупреждению коррупции при местных представительных и исполнительных органах государственной власти с привлечением в их состав представителей интеллигенции, духовенства, ветеранов войны и труда, предпринимателей и других представителей гражданского общества;
- привлечение предпринимателей к участию в антикоррупционных программах;
- проведение мероприятий по повышению осведомленности населения, обучение, представителей государственного частного секторов и населения о причинах и последствиях коррупции, о средствах предупреждения коррупции и борьбы с ней и о правах граждан при взаимодействии с государственными органами;
- публикация литературы, наглядных пособий, постановка пьес, фильмов и телевизионных передач на тему коррупции;
- предусмотрены меры материального вознаграждения для лиц, оказывающих содействие в выявлении и раскрытии особо серьезных фактов коррупции.

с) Национальная стратегия развития республики Таджикистан на период до 2015 года, 2007г.

Целью документа является укрепление социальной и политической стабильности, достижение экономического благосостояния и социального благополучия народа Таджикистана в условиях главенства принципов рыночной экономики, свободы, человеческого достоинства и равных возможностей для реализации потенциала каждого.

Реформа государственного управления, направленная на формирование в стране системы национального развития, гласной особенностью которой являются прозрачность, подотчетность в борьбе с коррупцией, являются одним из приоритетов для успешного достижения поставленной цели в рамках НСР.

d) Закон Республики Таджикистан «О борьбе с коррупцией» от 2005 года.

Закон является одним из основных документов по противодействию коррупции. Роль ГО определена в статье 5: «Борьба с коррупцией»

осуществляется при широком участии населения, общественных организации и средств массовой информации». Это единственное упоминание о гражданском обществе, за исключением статьи 6, где гарантируется защита, конфиденциальность и безопасность лиц, оказывающих содействие в борьбе с коррупцией.

е) Закон Республики Таджикистан «Об Агентстве по государственному финансовому контролю и борьбе с коррупцией республики Таджикистан», 2008 г.

Закон закрепляет систему, структуру, организацию деятельности, компетенции агентства по государственному финансовому контролю и борьбе с коррупцией, раскрывает порядок применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия работниками органов агентства, порядок прохождения службы в органах агентства и способы международного правового сотрудничества в области борьбы с коррупцией.

Роль гражданского общества в борьбе с коррупцией нашла свое отражение в статье 4 Закона «Принципы деятельности агентства», где говорится, что одним из принципов деятельности агентства является *связь с населением и учет общественного мнения в деятельности.*

г) Указ «О дополнительных мерах по усилению борьбы с преступностью в сфере экономики и коррупции», 1999 г.

Указ преследует цель повышение эффективности деятельности правоохранительных органов и других государственных структур в борьбе с преступностью в сфере экономики и коррупции, усиления их ответственности в обеспечении экономической безопасности страны, считая данный вопрос одним из приоритетных направлений государственной политики.

В целях повышения правовой культуры населения указ содержит предписание Министерству культуры Республики Таджикистан, Комитету по телевидению и радиовещанию при Правительстве Республики Таджикистан по согласованию с руководством правоохранительных органов организовать регулярное освещение состояния борьбы с экономической преступностью и коррупцией, а также передачи, направленные на повышение правовой культуры населения.

II. АНАЛИЗ СИТУАЦИИ (мнение респондентов)

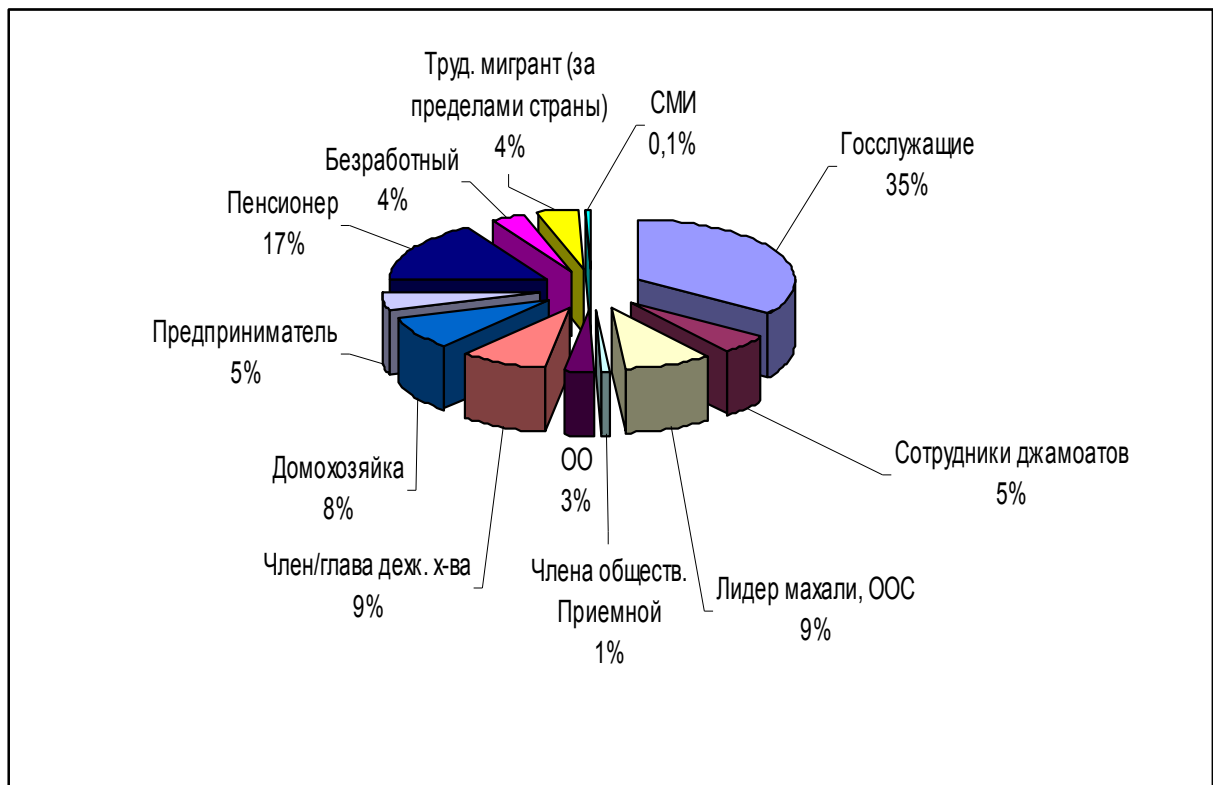
Описание респондентов

В анкетном опросе приняли участие:

- жители сельской местности, включающие в себя женщин, детей-сирот, инвалидов, работников местных СМИ, духовенства, лидеров общественных объединений и махалы,
- государственные служащие на местном уровне.

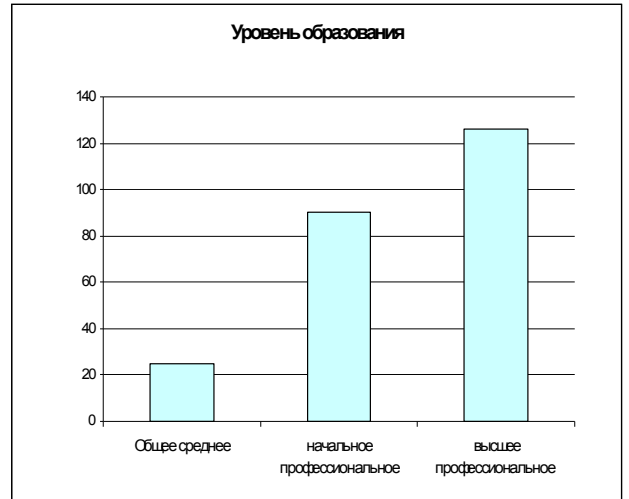
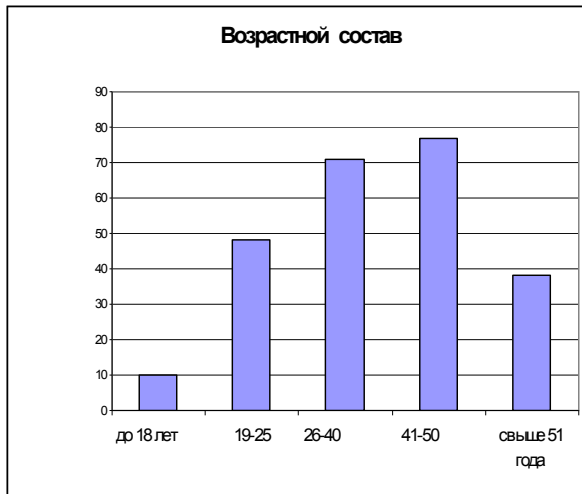
В целом было опрошено 300 человек, из них государственных служащих, работников органов местного самоуправления 54 человека (диаграмма №1).

Диаграмма № 1.



Из общего количества респондентов женщины составили 53,%. По возрастному составу 29% респондентов составлял возраст от 26-40 лет, 31% возрастная группа – 41-50 лет и 20% возрастная группа 19-25 лет (диаграмма №2).

Диаграмма № 2



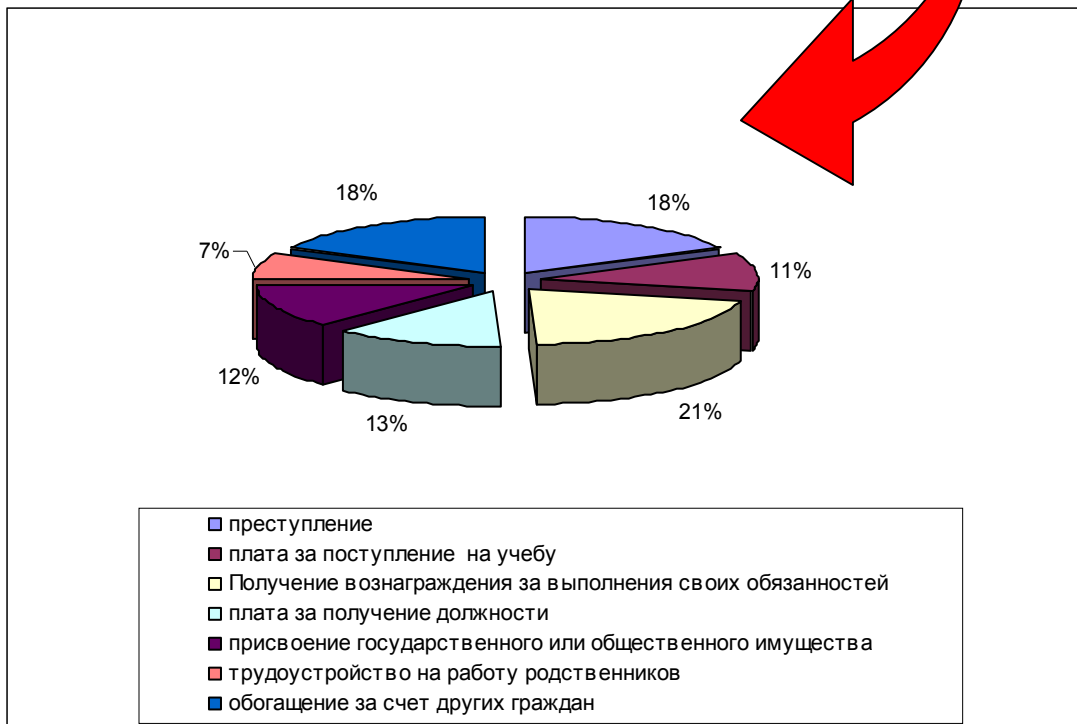
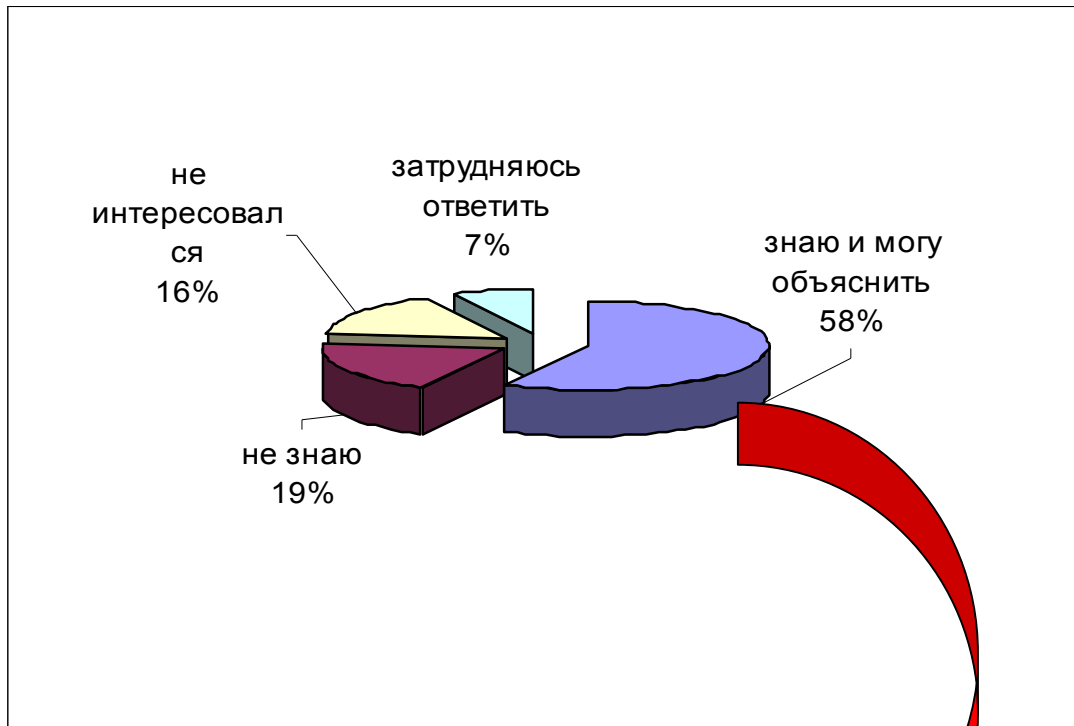
а) Представление о коррупции

Население и СМИ часто используют понятие «коррупция» очень неопределенно и вкладывают в него широкий набор спектр различных моделей действий и поведения. В анкете, предложенной респондентам, были разработаны вопросы и варианты ответов, затрагивающих понимание населением явления коррупции. Респондентам так же предлагалось выразить ответ на вопрос самостоятельно, если их не устраивают предложенные варианты.

Респондентам были предложены семь описаний коррупционных действий, из которых они выбрали одно или два-три, которые, по их мнению, в наилучшей степени отражает понятие коррупции.

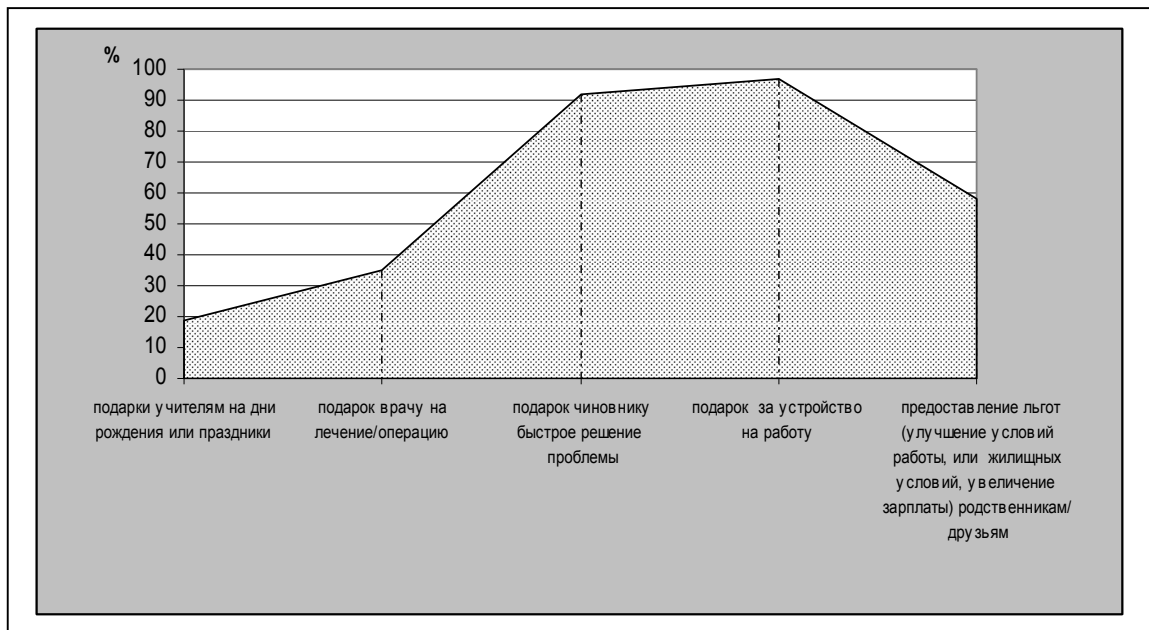
На вопрос «Что Вы понимаете под коррупцией?», респонденты были практически единодушны в своих ответах: 36 % респондентов однозначно назвали коррупцию преступлением и обогащением за счет других, 21 % вознаграждением за выполнение своих должностных обязанностей, 13% оплату за получение должности, 12% и 11% соответственно присвоение государственного имущества и плата за поступление на учебу. Это, по их мнению, в наилучшей степени соответствует понятию коррупции. Ответы показывают, что под коррупцией понимается превалирование в действиях государственных чиновников собственных интересов в ущерб общественных (диаграмма № 3,4).

Диаграммы № 3,4



Респондентам было предложено несколько описаний ситуаций, которые, по их мнению, чаще всего встречаются на практике.

Диаграмма № 5

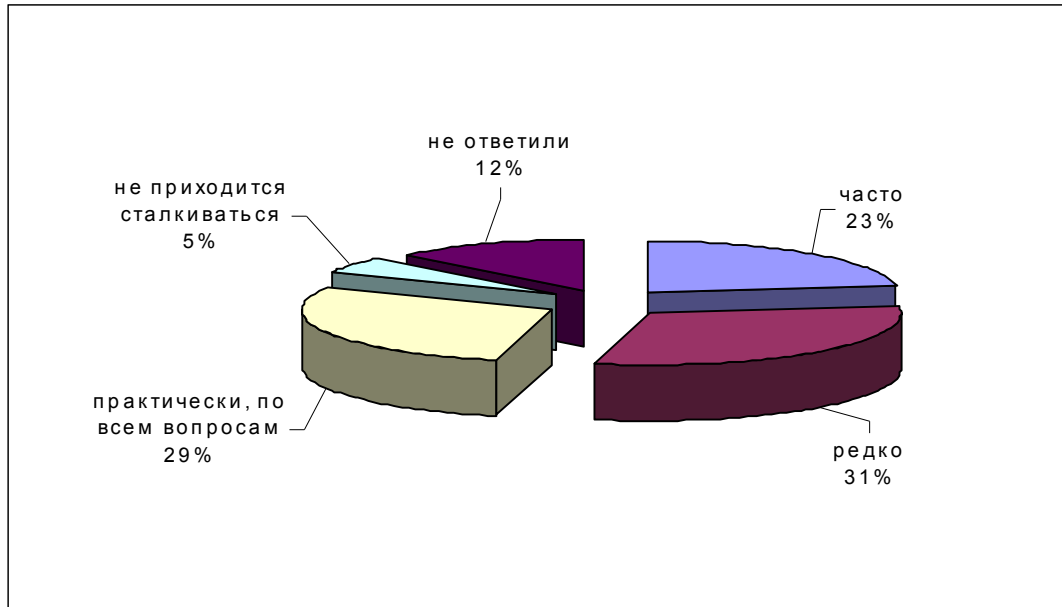


Большая часть респондентов указала на подношения чиновникам за оперативное// положительное решение проблемы. Следующим по частоте следует подношение за устройство на работу, далее предоставление льгот родственникам, подарки врачам и учителям. Как видно из приведенной диаграммы, респонденты чаще всего относят к коррупции действия, связанные с деньгами. Шаблон поведения, ставший социальной нормой, нередко оправдывает взятку за освобождение от службы в армии (и наоборот, в наказание провинившемуся, его детей забирают в армию без предоставления возможности «договориться»⁴). Список включает в себя также такие формулировки как: освобождение от службы в армии, получение лучшего ухода в медицинском учреждении, получение права на вождение без сдачи экзаменов, поступление в высшее учебное заведение, освобождение от ответственности за правонарушение. Этот список вероятнее всего мог быть продолжен, если расширить охват территории исследований. Можно говорить о ситуации, которая характеризуется готовностью/ заинтересованностью обеих сторон к нарушениям. При такой ситуации уровень неустойчивости коррупции несколько возрастает (диаграмма №5).

⁴ «Экспресс – оценка ситуации, связанной с жалобами и обращениями граждан». 2007г.

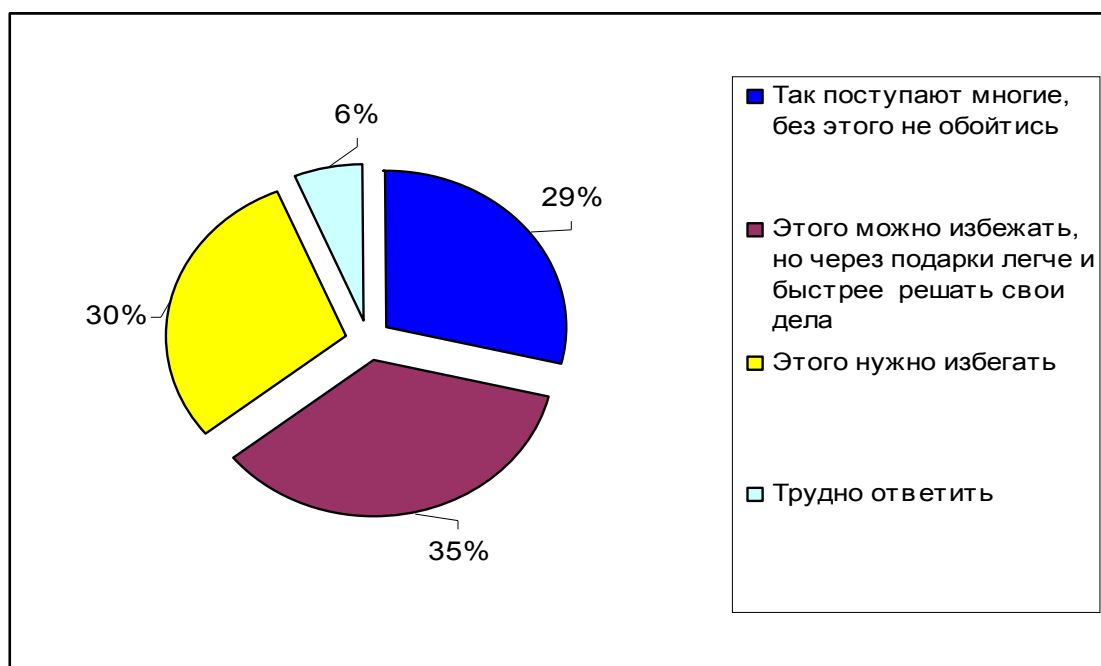
Мнение респондентов о том, насколько часто людям приходится сталкиваться с проявлениями коррупции, разделилась следующим образом:

Диаграмма № 6



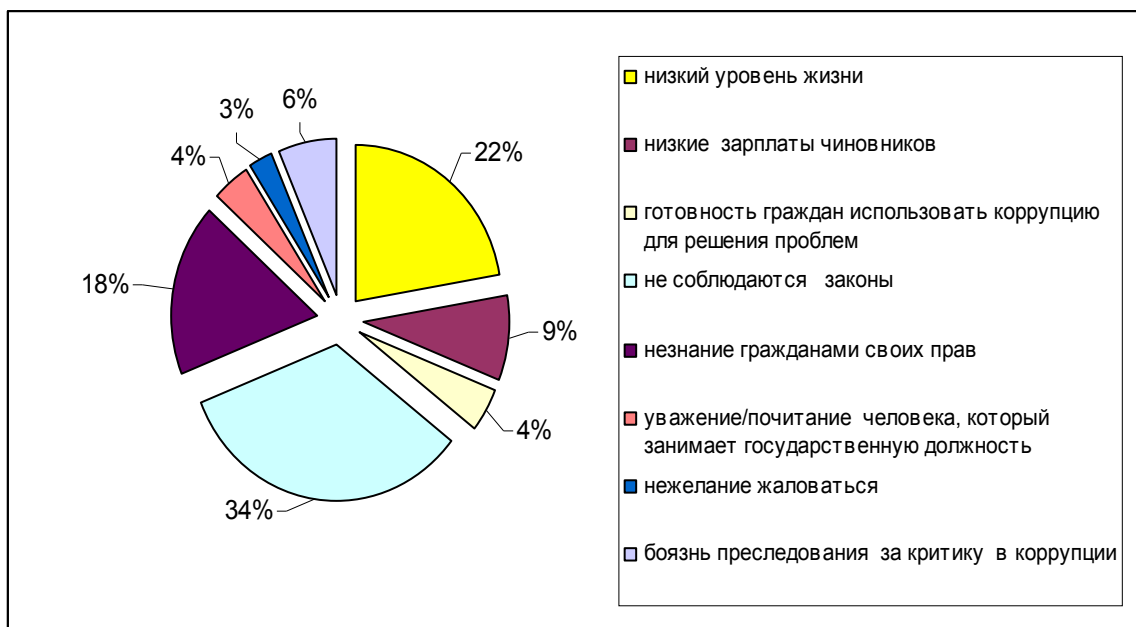
23% респондентов ответили, что часто и 29% ответили, что практически по все вопросам им приходится сталкиваться с явлениями коррупции. Суммарно эта категория респондентов составляет 52%. 12% воздержались от ответа и 31% и 5% ответили соответственно «редко» и «не приходится сталкиваться» (диаграмма №6).

Диаграмма № 7



Несмотря на то, что 30% респондентов считают, что нужно избегать ситуаций, связанных с коррупцией, практически тоже количество (29%) считают, что без этого не обойтись. 35% уверены, что если человек хочет решить свои вопросы быстро и качественно, он должен платить. Но, тем не менее, они уверены, что избежать этого можно. Рассматривая данный вопрос в разрезе возрастных групп, можно утверждать, что чем старше респондент, тем выше уровень внутреннего сопротивления/непримирения коррупции (вариант ответа: этого нужно избегать). Настораживает тенденция терпимого, а иногда и принимаемого за реальный способ достижения желаемого результата (диаграмма №7).

Диаграмма № 8



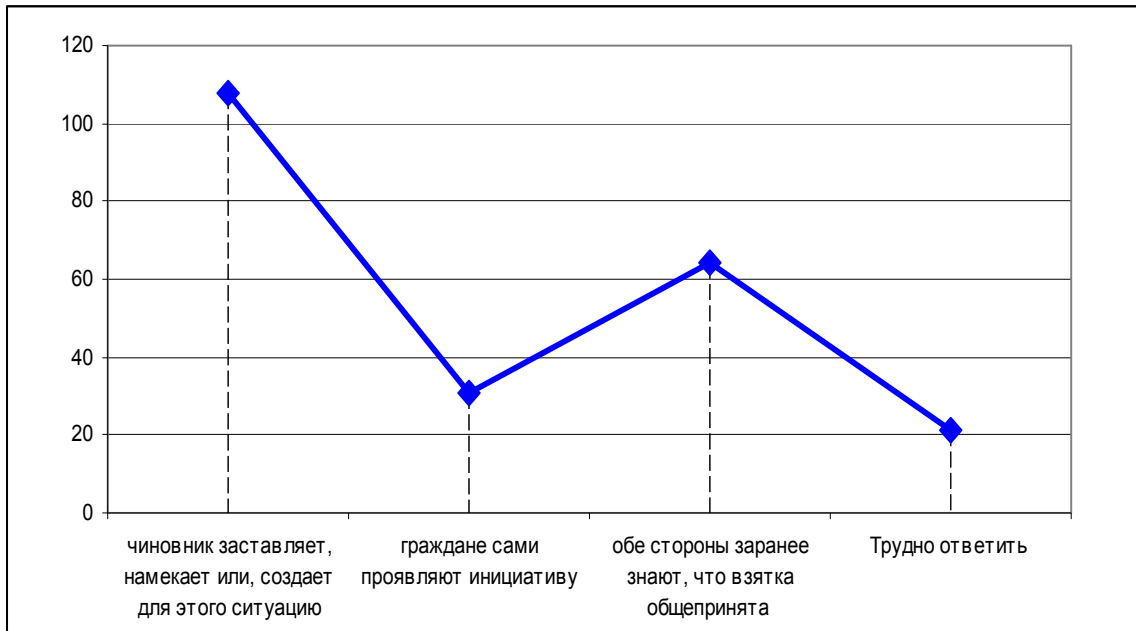
То, как респонденты понимают причины коррупции и наносимый ею ущерб, может указать на то, где они также усматривают слабость и уязвимость для коррупции системы государственного управления, а также что необходимо предпринять.

Большинство респондентов в качестве основной причины коррупции считают игнорирование законов (34%) и незнание гражданами своих прав (18%). Таким образом, 52 % называют причинами коррупции правовой аспект. Низкий уровень жизни был назван 22% респондентов.

Все остальные причины видятся как менее важные. Низкие зарплаты чиновников (9%), боязнь преследования за критику (6%), готовность граждан дать взятку (4%) были названы следующими ведущими причинами коррупции.

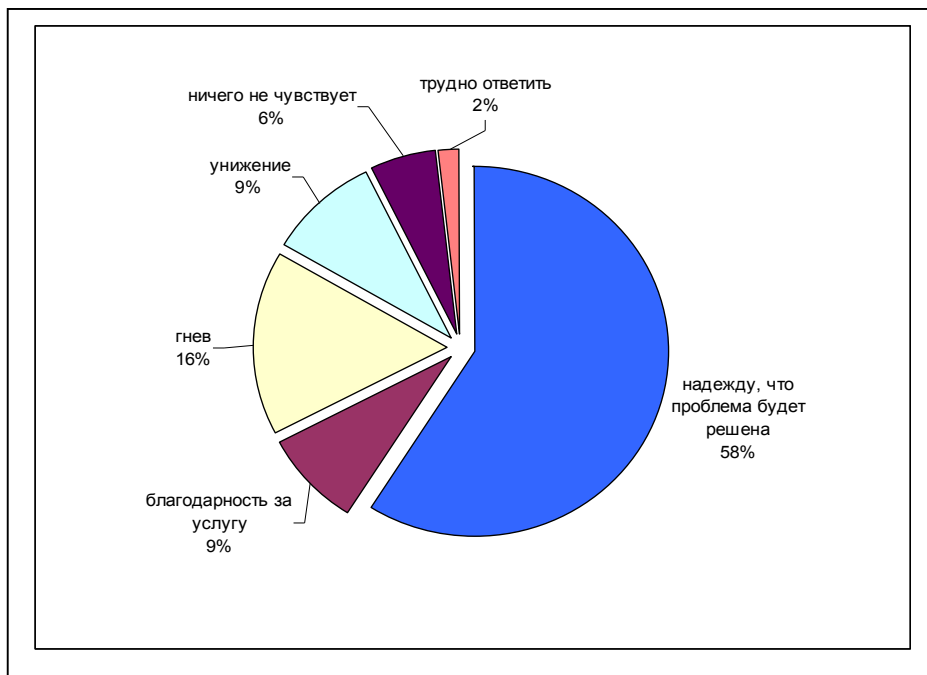
Признавая одной из причин коррупции правовую неграмотность, респонденты признают, что распространении коррупции вина не только чиновников, но и тех, кто поощряет или провоцирует (диаграмма №8).

Диаграмма № 9



По какой причине люди чаще всего платят или делают подарки чиновнику за решение своих проблем? Подавляющее большинство респондентов ответили, что чиновники создают ситуацию, где человек вынужден дать взятку для решения своих проблем. На втором месте мнение о том, что стороны заранее согласны на решение вопросы при помощи вознаграждения. Это явно противоречит утверждение, что только 4 % респондентов считают коррупцию быстрым решением проблем. Похоже, что к этому способу прибегают большее количество респондентов (диаграмма №9).

Диаграмма № 10



Что чувствует человек, который платит или делает подарки взамен на решение своего вопроса/проблемы? Мнения в доленом изложении распределились в следующем образом. 58 % считают, что чувствует надежду/уверенность что проблема/вопр

ос будут решены. 16% чувствуют гнев и раздражение от то, что им приходится прибегать к этому. Интересно, что, есть респонденты, которые чувствуют благодарность за оплаченную ими же услугу. Их доленое число составила 9% от общего числа.

58% респондентов (надежда, что проблема будет решена) и 9% (благодарность за услугу) представляют тревожный сигнал о том, что ожидаемая реакция протеста у населения сменяется готовностью вступить в коррупционные отношения для оперативного решения задач/проблем (диаграмма № 10).

В 2009 году ПИБ подготовила отчет ⁵, где большинство респондентов сошлось в оценке степени активности граждан. По их оценке граждане проявляют среднюю степень активности в отстаивании своих прав и собственных интересов из пяти возможных вариантов ответа по оценке активности.

Большая часть респондентов из числа сельских жителей в своих ответах воздержались от объяснения причин своей активности (39,45%). В тоже время те граждане, которые ответили, наряду с повышением правовой грамотности, к числу основных причин относят нарушения прав граждан и низкий уровень жизни. Свою правовую грамотность респонденты связывают большей частью с деятельностью общественных объединений.

⁶В отчете, проведенном ЦСИ при поддержке ПРООН в 2006 году, констатируется: *«...В том, что сегодня коррупция разъедает весь властный стержень сверху донизу, вина не только чиновников. Хотя и в неравной, но в значительной степени здесь ответственные и те, которые дают (т.е. провоцируют и поощряют коррупцию).*

Коррупция в РТ превратилась в неписаную общественную норму поведения граждан и предпринимателей, сформировав образцы взаимно согласованных действий процедуры «enforcement» (давления), достигнутых соглашений с неформальным девизом «если нельзя, но очень хочется, то можно» в соответствии со сложившимся преискурантом «теневых» услуг чиновников».

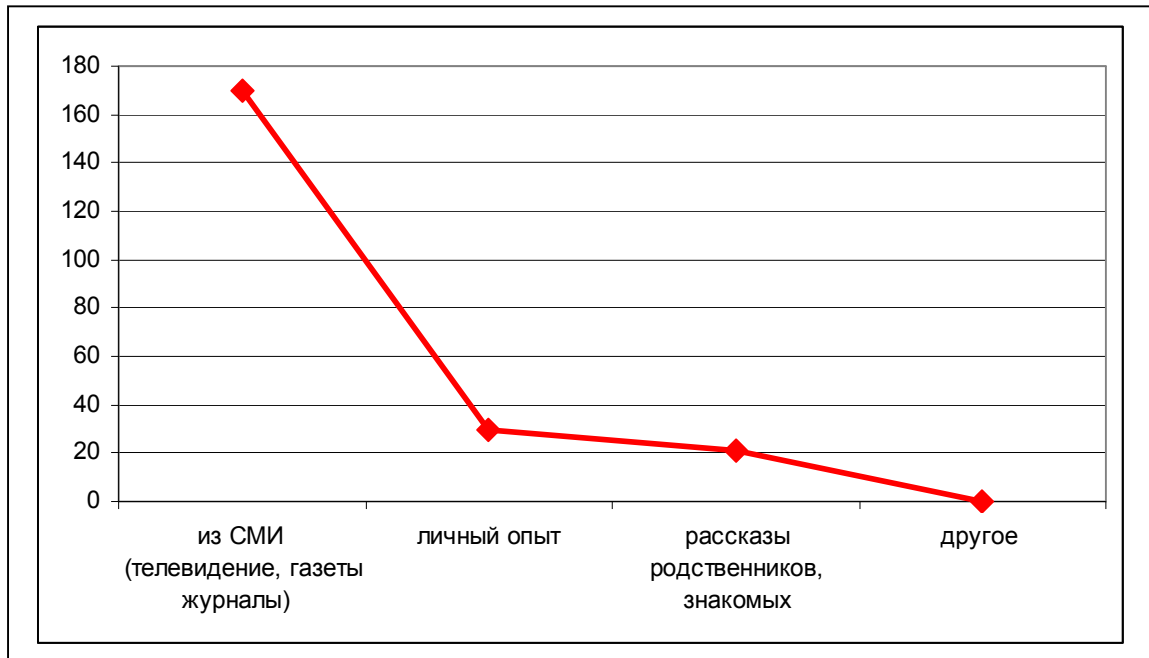
⁵ «Стимулирование развития эффективного гражданского общества для поддержания маргинальных и уязвимых слоев населения и обеспечения подотчетности сообществ, местных властей и властей на национальном уровне».

Душанбе 2009 г.

⁶ Отчет «Коррупция в Республике Таджикистане». Мнение общественности. Душанбе 2006г.

б) Источники формирования мнения о коррупции

Диаграмма № 11



На основании чего формируется отношение и мнение населения о коррупции? Несомненна в этом роль информации, которая доступна населению, и каким образом эта информация влияет на уровень доверия к органам власти. Более половины респондентов назвали средства массовой информации в качестве главного источника информации о коррупции. Другими, меньшими по значимости, источниками информации являются: личный опыт и информация от родных и друзей. Никто из респондентов не назвал органы власти в качестве главного источника информации (диаграмма №11). Данный факт свидетельствует о большой ответственности средств массовой информации в информировании населения полноценно и объективно, как о коррупции, так и об антикоррупционных инициативах. *Если средства массовой информации не удовлетворяют требованиям возложенной на них ответственности, то очевидно, что это негативно отразится на объективности мнения населения и отношения к коррупции. Результаты опроса также говорят о том, что органы власти должны уделять больше внимания информированию населения о проблеме и предпринимаемых мерах.*

Пища для размышления и для общественных организаций: респонденты не назвали ОО в качестве источника информации. Если посмотреть на ситуацию с учетом демографических групп, респонденты возрастных групп от 26-40 лет и 41- 50 лет имеют больше информации из личного опыта.

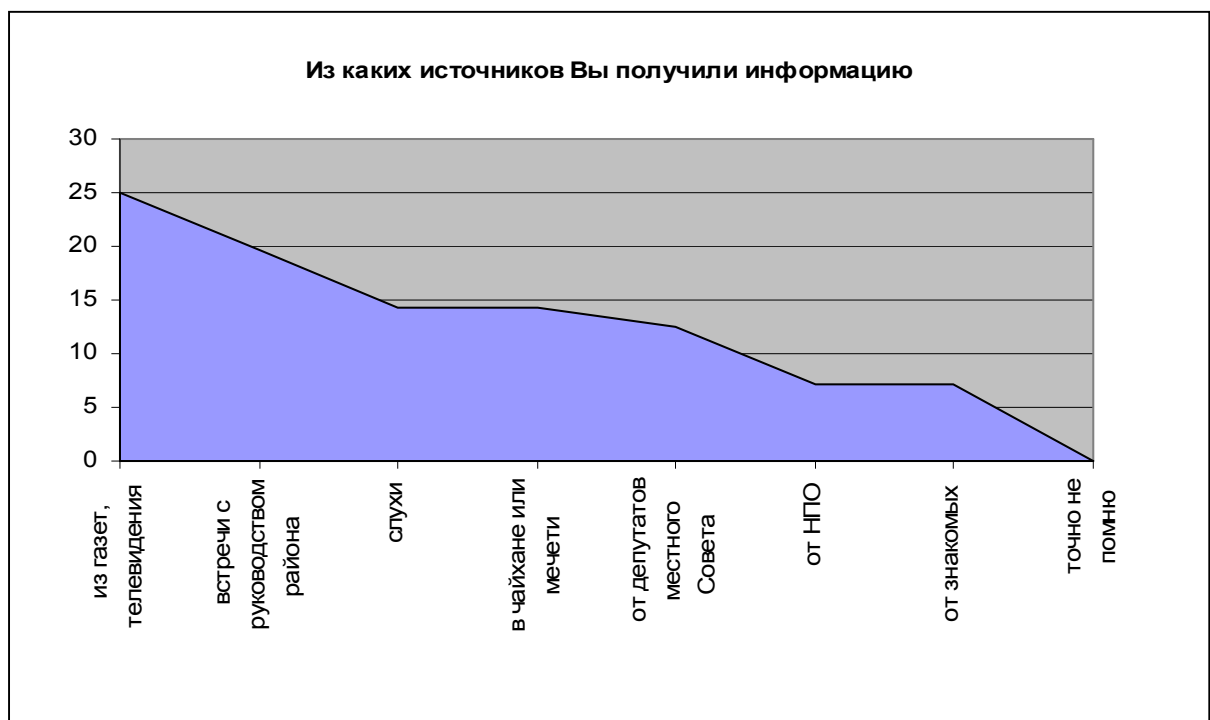
Между тем, право граждан и юридических лиц на информацию является одним из основополагающих конституционных прав. Кроме того - это один из важнейших критериев, по которым можно оценить прозрачность процессов принятия решений государственными органами, а также подотчетность и ответственность перед гражданами.

Законодательство республики гарантирует свободный доступ к информации. Статья 30 Конституции РТ непосредственно закрепляет право на свободу информации. «Каждому гражданину гарантируется свобода слова, печати, право на пользование средствами информации...».

Субъективное право личности на информацию отражается в Законах РТ «О печати и других СМИ» (14.12.1990г.), «Об информации» (23.04.2002г.) и «О праве на доступ к информации» (5.07.2008г.), которые гарантируют право на получение информации. Так ст. 2 Закона РТ «О праве на доступ к информации» под правом на доступ к информации понимает право каждого гражданина на свободное осуществление поиска информации и получение ее от государственных органов и организаций, иных органов и организаций, наделенных государством властными полномочиями. Законом РТ «О печати и других СМИ» установлено, что *«граждане имеют право на оперативное получение через СМИ достоверных сведений о деятельности государственных органов, общественных объединений, должностных лиц».*

Концепция «Информационной безопасности РТ», утвержденная Указом Президента РТ от 7.11. 2003 года, выделила четыре основные составляющие национальных интересов РТ в информационной сфере, вторая, из которых включает в себя *информационное обеспечение государственной политики, связанное с доведением до народа Таджикистана и международной общественности достоверной информации о государственной политике РТ, ее официальной позиции по социально значимым событиям республики и международной жизни, с обеспечением доступа граждан к открытым государственным информационным ресурсам...»*

Диаграмма № 12

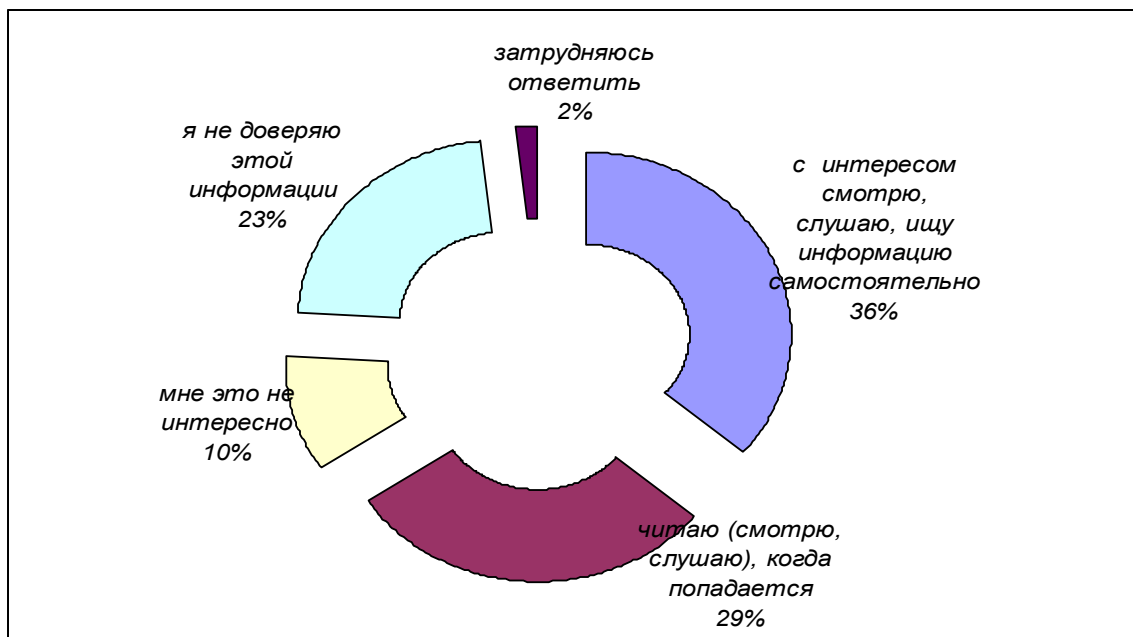


Значение СМИ, как основного источника информации также подтверждается и исследованием, проведенным ПИБ в 2009 году⁷, где респонденты также отметили СМИ, как основной источник информации.

В качестве каналов получения информации в упомянутом исследовании были названы СМИ и встречи с руководством района. Существенную роль респонденты отнесли и «слухам». В основном, в сельской местности определенной популярностью пользуются мечети. Мечеть сегодня является одним из мест, где наряду с отправлением религиозного обряда обсуждаются насущные хозяйственные вопросы. Во многих населенных пунктах, махаллях нет другого общественного места для сбора населения (диаграмма №12).

Вопрос отношения к информации, получаемой из средств массовой информации выявил, что граждане по разному реагируют на информацию, равно, как и по разному стремятся к получению информации.

Диаграмма № 13



В ряде случаев, это недоверие - 23%; 36 % респондентов стараются быть в курсе событий - постоянно отслеживать ситуацию, повышать свою осведомленность, 10% проявили безразличие и 29% от случая к случаю читают, слушают или смотрят информацию на тему коррупции (диаграмма №13).

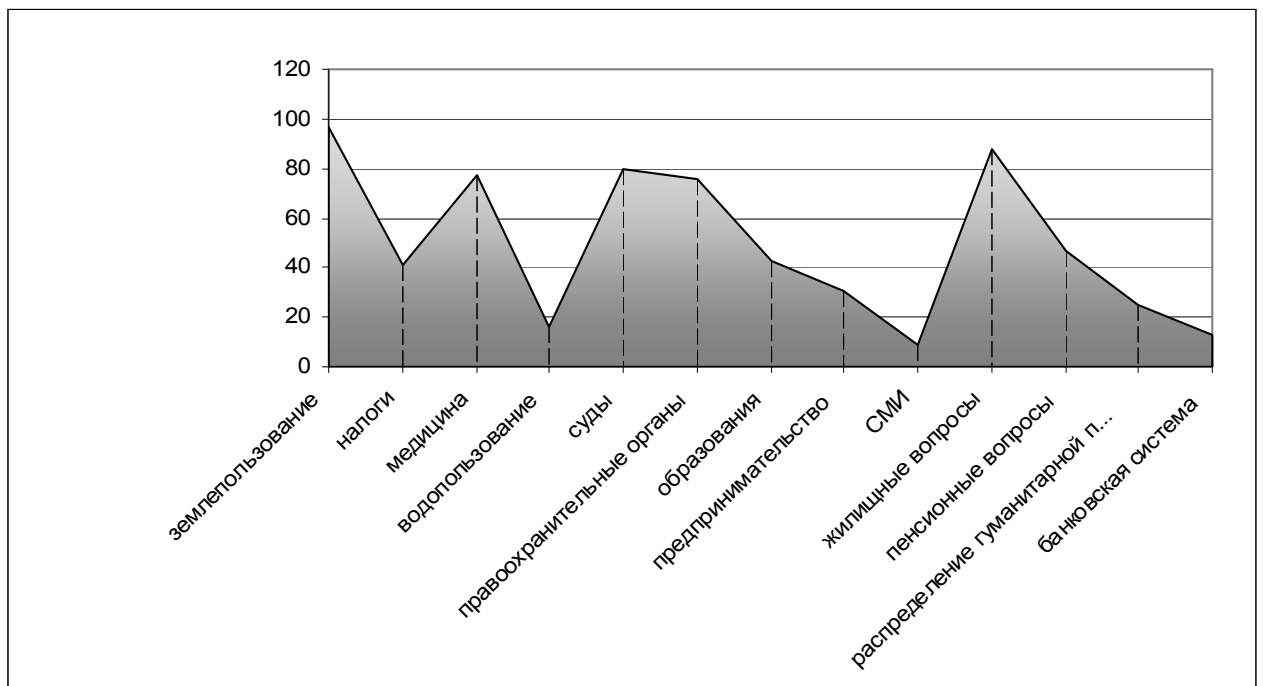
57% респондентов заявили, что не осведомлены о политике, законах и административных органах, которые осуществляют борьбу с коррупцией, 13% никогда не интересовались и 30 % ответили, что обладают информацией.

⁷ Стимулирование развития эффективного гражданского общества для поддержания маргинальных и уязвимых слоев населения и обеспечения подотчетности сообществ, местных властей и властей на национальном уровне. Душанбе 2009 г.

Как правило, при всех центральных и местных органах власти и управления действуют отделы информации и пресс-центры, либо есть чиновник, который ответственен за поддержание связи с общественностью. Пропаганда законов, в том числе и направленных на борьбу с коррупцией, является важной составляющей обязанностей госорганов.

с) Распространенность коррупции

Диаграмма № 14



В решении, каких вопросов, по Вашему мнению, людям чаще всего приходится вознаграждать чиновников? Респонденты выбрали следующие вопросы из предложенных вариантов ответов: На первом месте идут вопросы, связанные с жильем и землепользованием. Приоритет этих сфер объясняется тем, что респонденты проживают в сельской местности. Затем следуют: суды, здравоохранение, правоохранительные органы, вопросы налогов, образования и далее по графику (диаграмма №14).

Исследования, проведенные по теме коррупции в стране по секторам, подтверждают коррумпированность сфер образования, налогообложения, здравоохранения и пр.⁸ По результатам исследования ЦСИ (2006 год), коррупция встречается на различных уровнях властных структур и практически во всех секторах государства. По единодушному мнению респондентов, не может быть в принципе государственного органа, который не был бы замешан в коррупции. Это связано с тем, что все они имеют те или иные распорядительно-регулирующие

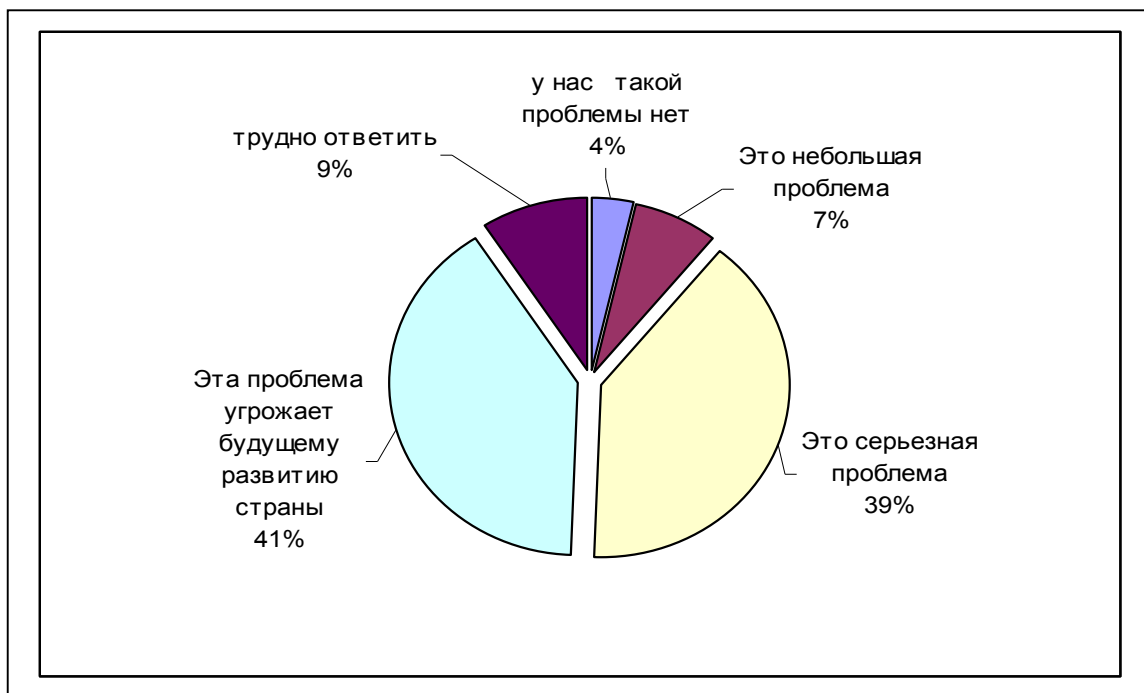
⁸ Отчет «Коррупция в Республике Таджикистане». Мнение общественности. Душанбе 2006г.

функции и располагают некими ресурсами, владение которыми создает благоприятную основу для коррупции.

Сравнительно менее коррумпированными воспринимаются банковская система, СМИ и водопользование, где, тем не менее, по мнению все-таки примерно четверти респондентов, все или большинство чиновников коррумпированы.

Проведенный ПИБ опрос в 2009 году⁹ был сконцентрирован на институциональных вопросах, не преследовал целей определения структуры обращений граждан в госорганы. Однако, тематическая структура обращений граждан, отражающая социально-экономические аспекты жизнедеятельности общества в данном контексте рассматривалась с точки зрения определения слабых мест в системе управления. По данным проведенного опроса, в основном преобладали обращения граждан, связанные с жилищными и земельными вопросами, затем по приоритетности следовали вопросы, связанные с денежными выплатами и вопросами налогообложения, здравоохранения и образования.

Диаграмма № 15



Понимание последствий коррупции и наносимого ею ущерба очень важно при выборе мер противодействия. 39 % респондентов понимают, что коррупция является серьезной проблемой общества, 41 % рассматривают её как угрозу социально-экономическому развитию страны. 4 % полагают, что коррупция – это не проблема и 9% затруднились ответить на этот вопрос (диаграмма №15).

⁹ Стимулирование развития эффективного гражданского общества для поддержания маргинальных и уязвимых слоев населения и обеспечения подотчетности сообществ, местных властей и властей на национальном уровне.
Душанбе 2009 г.

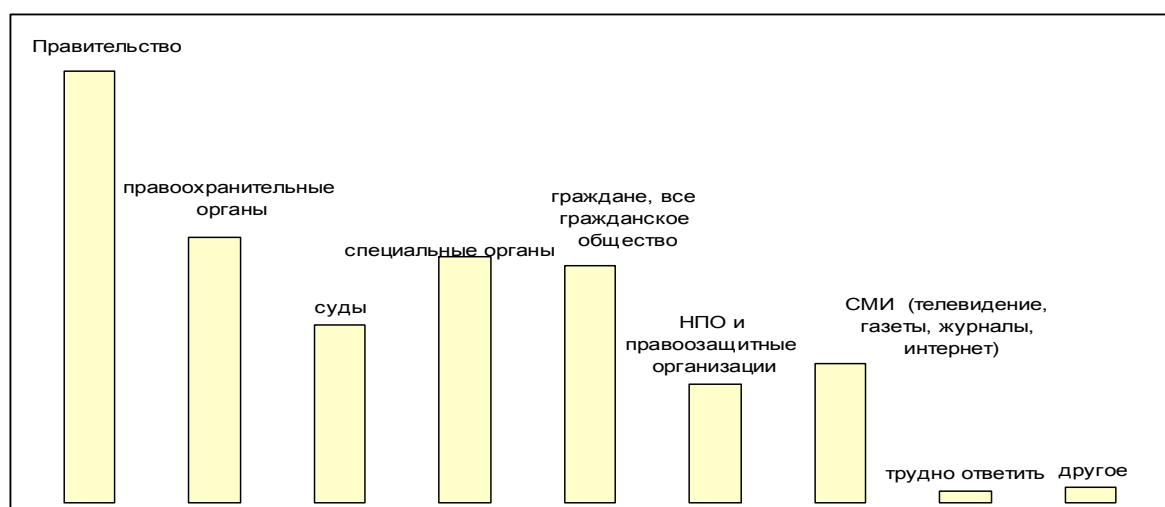
В беседах с интервьюерами, большая часть респондентов называли бедность последствием коррупции. Бюджет семьи в сельской местности зачастую не покрывает всех расходов на питание, одежду, медицину и образование. Выделение средств на подношение ограничивает и без того скудный бюджет сельского жителя. Респонденты высказывали мнение, что многие талантливые молодые люди, не имея возможности заплатить за свое обучение, не могут пополнить интеллектуальный потенциал страны. Суммы, которые идут на удовлетворение общественных потребностей «растворяются или значительно сокращаются» при прохождении процедур. Правосудие, по мнению респондентов «работает на тех, у кого есть деньги». В беседах чиновники выразили понимание, что для финансирования правоохранительных органов, борющихся с коррупцией, выделяются, значительны бюджетные средства, которые могли бы быть вложены в социально-экономические программы.

Однако, есть мнение и среди более молодых респондентов, которые рассматривают коррупцию, как возможность для получения дополнительного дохода. В этом случае, практически полностью отсутствуют понимания структуры государственных органов, их основных задач. Получения полномочий распоряжаться, принимать/не принимать решения становятся инструментом получения личного дохода.

d) Предпосылки для антикоррупционных программ. Готовность противостоять

69% респондентов полагают, что простые граждане не могут противостоять всевластию чиновников, 17 % ответили - «да» и 14 % затруднились ответить на вопрос.

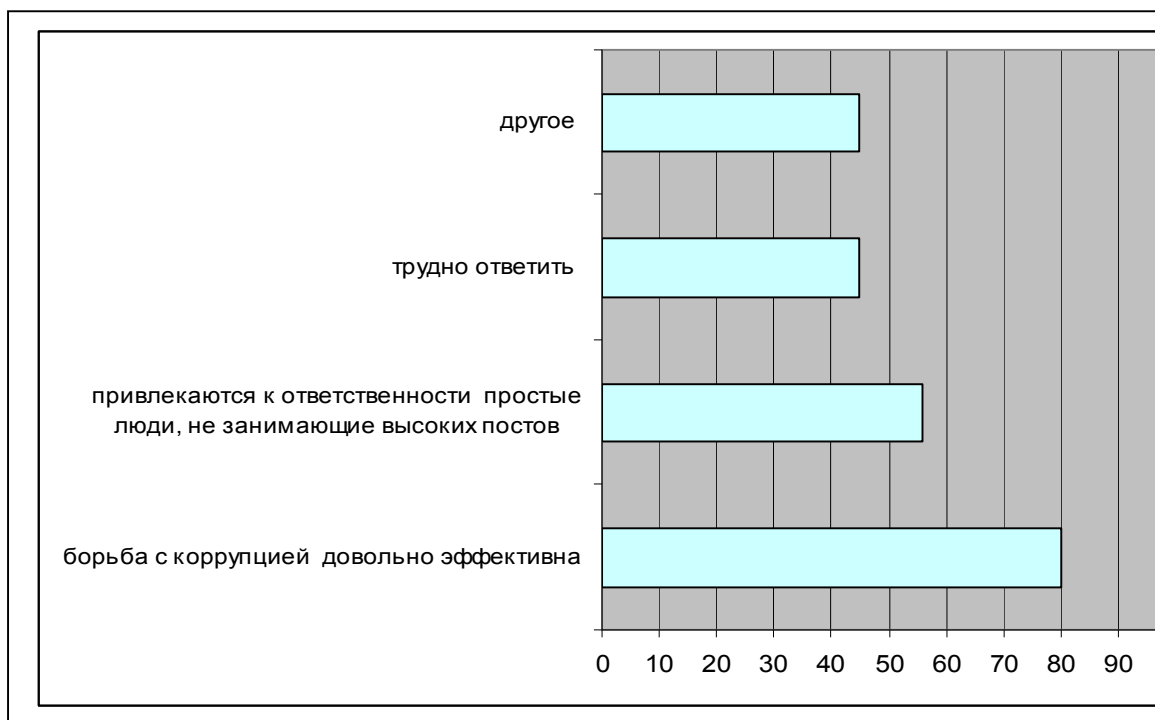
Диаграмма № 16



По мнению респондентов, борьба с коррупцией – это обязанность Правительства, далее идут правоохранительные органы, специальные органы по борьбе с коррупцией и на 4 –м месте стоит гражданское общество и рядовые граждане, суды, СМИ – интернет, телевидение, газеты, радио и ОО (диаграмма №16).

Сопоставляя данные об источниках информации (преобладающий процент СМИ) и мнение о том, кто должен бороться с коррупцией (СМИ на предпоследних местах), можно сделать вывод, что респонденты понимают эту борьбу как репрессивную функцию правоохранительных органов, умаляя при этом значение профилактики коррупции.

Диаграмма № 17

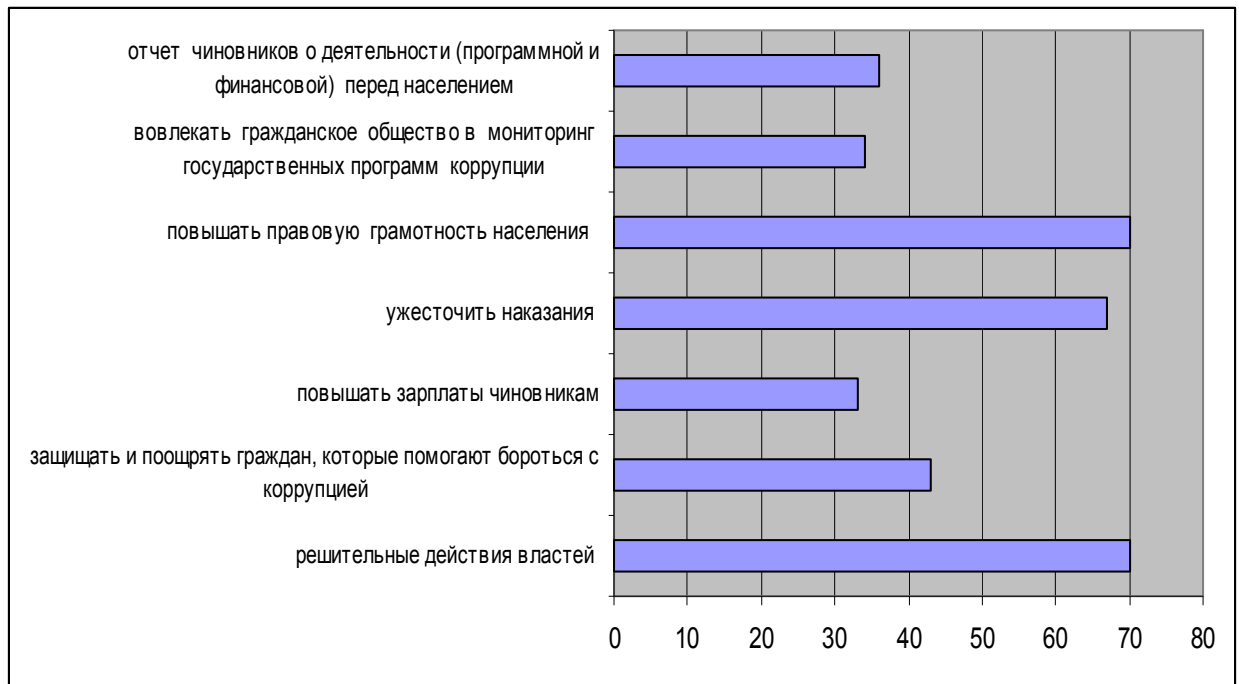


Что Вы думаете о существующей практике борьбе с коррупцией? 80 % людей отметили, что противодействию коррупции оказывается, причем эффективно, 56% убеждены, что чиновники, занимающие высокие посты, находятся вне ответственности, 44% не смогли оценить ситуацию, и 46% назвали свои варианты ситуаций (всех данное положение устраивает, коррупция неискоренима, как неискоренима жадность, создается, только видимость борьбы и пр.) (диаграмма №17).

Мнения по поводу методов искоренения коррупции разделились следующим образом:
46 % респондентов считают, что коррупцию можно искоренить, 36% полагают, что явления коррупции нельзя искоренить полностью. При этом существует мнение, что коррупция связана с такими качествами людей как жадность, и поэтому неискоренима, но соглашаются с тем, что снизить уровень коррупции возможно.

Какие меры, по мнению респондентов, нужно предпринимать для искоренения или снижения уровня коррупции

Диаграмма № 18



Правовая грамотность населения и решительная воля государственной власти - эти мнения набрали равное и преобладающее число сторонников, на третьем месте - ужесточение наказания за коррупционные преступления, затем следуют защита и поощрение граждан, готовых бороться с коррупцией, общественный мониторинг государственных программ развития и повышение заработной платы чиновников.

Наше исследование не выявляет взаимосвязь между уровнем оплаты труда государственных чиновников и уровнем коррупции. Однако, как показывает практика других стран, повышение заработной платы чиновников без параллельного повышения эффективности управления вряд ли снизит уровень коррупции в стране.

Защита и поощрения граждан, которые готовы противостоять коррупции, со стороны государства было отмечено, как средство борьбы с коррупцией. При условии сохранения анонимности респонденты готовы официально заявлять в органы власти о фактах коррупции.

Следующим по значимости идет: постоянные отчеты чиновников о своей деятельности (программной и финансовой) перед населением посредством телевидения и СМИ, а также на непосредственных встречах. Отрадно, что респонденты понимают значимость вовлечение гражданского общества в мониторинг выполнения государственных программ (диаграмма №18).

Диаграмма № 19

Насколько респонденты готовы сами непосредственно бороться с проявлениями коррупции? 36% решительно готовы противостоять этому явлению, 28 % ответили отказом, 22% респондентов еще не определились в своей позиции по отношению к этому явлению и 14 % на вопрос не ответили на вопрос (диаграмма №19).

V. Выводы и рекомендации

Полученные результаты данного исследования могут служить основой для последующего обсуждения всеми, кто заинтересован в разработке и реализации антикоррупционных программ, в части предупреждения коррупции, и лучшим применении законов.

Остановимся на некоторых общих выводах по результатам проведенного исследования. Законодательство, определяющее коррупционную политику, представляет собой систему нормативных правовых актов разного уровня и разных сфер применения. Дать однозначный ответ на вопрос – насколько соответствует это законодательство реалиям сегодняшнего дня, и позволяет ли оно в полном объеме реализовать закрепленные положения сложно, основываясь на результатах одного исследования. Одна из целей данного исследования, - это обратить внимание Организаций гражданского общества на эту нишу, которая призвана стать элементом программ по прозрачности и подотчетности и «хорошего управления».

- Законодательство РТ последовательно приведено в соответствии с международными стандартами борьбы с коррупцией. Однако на

практике, понимание коррупции населением весьма смутное. Респонденты понимают под коррупцией действия, связанные с денежными операциями с участием представителей органов власти. Протекция, местничество, подношения, подарки, превышение полномочий, нецелевое использование общественной собственности не рассматриваются как коррупционные. Мелкое взяточничество и подношения воспринимается большинством населения как естественная норма поведения. Молодые люди более терпимы к явлениям коррупции.

Рекомендации:

- *Ввести в школьную программу освещение вопросов коррупции и её негативных последствий*
- *Улучшить информированность населения по проблеме коррупции в целом.*
- *Улучшить информированность населения о социальном и экономическом ущербе таких проявлений коррупции как кумовство, протекционизм, злоупотребление общественной собственностью и др. формами коррупционных действий.*
- Такие принципы, как широкое участие гражданского общества, формирование антикоррупционного сознания, учет общественного мнения государственными органами по противодействию коррупции и др. провозглашены в нормативных правовых актах, однако без специальных механизмов, диалога власти с гражданским обществом и общественных инициатив, все инициативы останутся бездейственными и нереализованными.

Рекомендации:

- *Разработать комплексную антикоррупционную программу, которая бы включала участие различных учреждений государственной власти, гражданского общества, сектора предпринимательства и СМИ на локальном уровне*
- *Разработать механизмы совместной работы организаций гражданского общества и государственных органов по противодействию коррупции.*
- *Законодательно закрепить механизмы взаимодействия общественных организаций и органов власти на принципах социального партнерства, исключив при этом тип: начальник - подчиненный*
- *Привлекать общественные организации для выполнения государственного социального заказа в сфере коррупции*

- *ОГО создать «общественный совет по противодействию коррупции», в который бы вошли представители правозащитных общественных объединений, инициативные общественные группы. (Стратегия предусматривает создание общественных комиссий по предупреждению коррупции при местными органами государственной власти)*
 - *Проводить Альтернативный Общественный мониторинг Стратегии борьбы с коррупцией в Республике Таджикистан со стороны национальных общественных объединений и общественного совета по противодействию коррупции.*
 - *Включить в Стратегию борьбы с коррупцией в Республике Таджикистан регулярные встречи или форумы с участием представителей парламента, государственного агентства по государственному финансовому контролю и борьбе с коррупцией Республики Таджикистан с правозащитными организациями Таджикистана (с целью выявления общественных инициатив и предложений по совершенствованию антикоррупционной политике).*
- Респонденты отмечают низкий уровень собственной информированности о текущих и осуществленных антикоррупционных мерах и программах (57%). Те, кто отметил, что им известны такие меры и программы, в большинстве случаев «черпают» информацию из средств массовой информации.

Рекомендации

- *Развить программы по повышению знаний журналистов в области коррупции и способствовать развитию независимых СМИ, уделяя внимание развитию местных независимых СМИ.*
- *Разработать и внедрить программы повышения прозрачности власти и участия граждан в принятии государственных решений и общественного контроля за качеством работы органов власти.*
- *Улучшить программы пропагандирования антикоррупционных инициатив и их эффективности.*
- *Создать или улучшить работу подразделений органов власти, призванных осуществлять связь с общественностью и СМИ для лучшего информирования населения о проводимых мероприятиях для снижения уровня коррупции*

- Большинство респондентов в качестве основной причины коррупции считают игнорирование законов и незнание гражданами своих прав и низкий уровень жизни.

Рекомендации

- *Развивать и поддерживать программы правового просвещения населения, с фокусом на предпринимателей, в том числе предлагаемые общественными организациями.*
 - *Регулярно информировать население о политике государства в сфере коррупции и роли населения в этой борьбе.*
 - *Разрабатывать и размещать в государственных учреждениях перечень государственных услуг, содержащих сроки оказания услуг, необходимые документы и размер взимаемой оплаты.*
- Понимание последствий коррупции и наносимого ею ущерба очень важно при выборе мер противодействия. 39 % респондентов понимают, что коррупция является серьезной проблемой общества, 41 % рассматривают её как угрозу социально-экономическому развитию страны. 4 % полагают, что коррупция – это не проблема и 9% затруднились ответить на этот вопрос. Основными последствиями коррупции, по мнению большинства населения, является замедление экономического развития и падение уровня жизни населения. Многие проводят параллель между бедностью и коррупцией.

Рекомендации

- *Совершенствовать программы просвещения населения о социальных и экономических последствиях взяточничества. Ориентировать работу правоохранительных органов, не только на крупных фактах коррупции, но также и на мелком, бытовом взяточничестве.*
- Значительное большинство населения считает, что коррупцию ни при каких условиях нельзя оправдать, но практически треть респондентов считают, что без этого не обойтись, и для качественного/оперативного решения вопроса лучше заплатить.

Рекомендации

- *Фокусировать антикоррупционные мероприятия на молодежь, в том числе и посредством социального партнерства с организациями гражданского общества.*
 - *Проводить просветительские кампании для снижения терпимости населения к коррупции и участия в коррупционных действиях.*
- Среди мер, предлагаемых респондентами, названы по приоритетности: решительные действия властей и правовая грамотность населения, следующим ужесточение наказания за

коррупционные преступления, следуют защита и поощрение граждан, готовых бороться с коррупцией, общественный мониторинг государственных программ развития и повышение заработной платы чиновников.

Рекомендации

- *Укрепить и мобилизовать организации гражданского общества и сектор предпринимательства для оказания влияния на органы власти и принуждения их к действиям по борьбе и предупреждению коррупции.*
 - *Улучшить потоки информации от органов власти населению через СМИ и другие возможные каналы.*
 - *Разработать и внедрить более строгие механизмы внутреннего контроля (внутренней безопасности) внутри государственных органов власти. Развивать общественный контроль за деятельностью органов власти.*
 - *Создать эффективные механизмы, которые бы способствовали тому, чтобы люди официально заявляли о случаях коррупции, например система денежных вознаграждений.*
- Респонденты, признавая, что коррупцию необходимо максимально минимизировать, возлагают эту ответственность на правительство и специальные органы, при этом, себя самих поставили на 4- место. То есть, в видении своего благополучного будущего и будущего страны ответственность за исполнение возлагается на власти. А с себя слагается инициатива и ответственность в исполнении этого будущего. Данная проблема требует значительного времени на свое решение.
- *Создать эффективные механизмы, вовлечения граждан в принятие решений на местном уровне*
 - *Проведение социологических опросов мнений граждан при разработке планов развития местности по отдельным вопросам*
 - *Развитие гражданского общества в сельской местности через создание общественных организаций на уровне общин для продвижения интересов и поддержания их деятельности*